

Voorblad

Raadsvoorstel opnieuw afgeven verklaring van geen bedenkingen padel-buitenbanen aan Spaubeekstraat

Datum college:	15 april 2025, nr. 5
Portefeuillehouder:	Bas van der Pol
Afdeling:	Ruimte
Behandelend ambtenaar:	M. van Luffelen, N. Suijkerbuijk

Samenvatting

Initiatiefnemer, Padel+, is voornemens om een Padelcentrum met binnen- en buitenbanen te realiseren aan de Spaubeekstraat in Tilburg (stadsrand Dalem). Het Padelcentrum is programmatisch gewenst omdat het een meerwaarde heeft voor het stadsdeel Reeshof. Reeshof is een groot stadsdeel met relatief weinig voorzieningen. Daarom zijn voorzieningen, bijvoorbeeld op het gebied van sport, bijzonder welkom. De voorgenomen ontwikkeling past niet helemaal binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Het gebouw met de binnenbanen past, met het toepassen van binnenplanse afwijkingmogelijkheden, in het bestemmingsplan, de buitenbanen niet. Er dient buitenplans afgeweken te worden van het bestemmingsplan. In dat kader heeft uw raad op [10 maart 2022](#) een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Die ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend. Tijdens een eerste raadsinformatiebijeenkomst zijn er door diverse raadsleden vragen gesteld over het geluidsniveau ter plaatse van enkele woningen. Ook stelden initiatiefnemers en bewoners bereid te zijn tot nadere dialoog. Dit heeft geleid tot aanpassing van het plan door het ophogen van het geluidsschermband van 4 meter naar 6,83 meter én een verlenging van het geluidsschermband tot aan het gebouw. Op 6 juli 2023 heeft de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen afgegeven ([raadsbesluit 6 juli 2023](#)). Daarna is de omgevingsvergunning afgegeven. Tegen de omgevingsvergunning is beroep ingesteld door een aantal omwonenden. De rechtbank heeft geoordeeld dat de procedure niet geheel correct doorlopen is. Er is ten onrechte voor de strijdigheid met het bestemmingsplan “Parkeerregeling, Tilburg 2017” geen omgevingsvergunning verleend. In de uitspraak is ook een overweging opgenomen over het geluidsschermband. Het ten onrechte niet verlenen van een vorenbedoelde omgevingsvergunning heeft tot gevolg dat een nieuwe ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven moet worden en ter inzage moet worden gelegd. Om dit procedurele gebrek te herstellen dient de raad een nieuwe verklaring van geen bedenkingen af te geven. In de uitspraak is ook een overweging opgenomen over het geluidsschermband. Uw raad stemde op 16 december 2024 in met het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor dit plan ([link naar het raadsbesluit](#)). De ontwerp-omgevingsvergunning (Bijlage 1) en ontwerpverklaring van geen bedenkingen lagen vanaf maandag 23 december 2024 tot en met maandag 3 februari 2025 ter inzage. Iedereen kon in deze periode zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen naar voren brengen. We ontvingen in totaal acht zienswijzen van elf adressen uit de omgeving. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van zienswijzen (Bijlage 2).

Collegebesluit

Het college stelt de raad voor een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van een omgevingsvergunning voor 6 buitenbanen inclusief geluidsschermband van 6,83 meter bij een te realiseren Padelcentrum aan de Spaubeekstraat in Tilburg.

Raadsvoorstel opnieuw afgeven verklaring van geen bedenkingen padel-buitenbanen aan Spaubeekstraat

Aanleiding

Initiatiefnemer, Padel+, is voornemens om een Padelcentrum met binnen- en buitenbanen te realiseren aan de Spaubeekstraat in Tilburg (stadsrand Dalem). Het Padelcentrum is programmatisch gewenst omdat het een meerwaarde heeft voor het stadsdeel Reeshof. Reeshof is een groot stadsdeel met relatief weinig voorzieningen. Daarom zijn voorzieningen, bijvoorbeeld op het gebied van sport, bijzonder welkom. De voorgenomen ontwikkeling past niet helemaal binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Het gebouw met de binnenbanen past, met het toepassen van binnenplanse afwijkingsmogelijkheden, in het bestemmingsplan. De buitenbanen passen niet binnen de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan. Er is afgeweken van het bestemmingsplan.

In het kader van deze eerdere afwijkingsprocedure heeft uw raad op [10 maart 2022](#) een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft eerst ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend door omwonenden. Tijdens een eerste raadsinformatiebijeenkomst zijn er door diverse raadsleden vragen gesteld over het geluidsniveau ter plaatse van enkele woningen. Ook stelden initiatiefnemers en bewoners bereid te zijn tot nadere dialoog. Dit heeft geleid tot aanpassing van het plan door het ophogen van het geluidscherm van 4 meter naar 6,83 meter én een verlenging van het geluidscherm tot aan het gebouw. Op [6 juli 2023](#) heeft de gemeenteraad de 'definitieve' verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Daarna is de omgevingsvergunning afgegeven.

Tegen de omgevingsvergunning (inclusief de verklaring van geen bedenkingen) is beroep ingesteld door een aantal omwonenden. De rechtbank heeft geoordeeld dat de procedure niet geheel correct doorlopen is. De rechtbank heeft geoordeeld dat ten onrechte geen omgevingsvergunning is verleend om af te wijken van het bestemmingsplan "Tilburg, parkeerregeling 2017". Om die reden is de omgevingsvergunning vernietigd. Dat heeft tot gevolg dat een nieuwe ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven moet worden en ter inzage moet worden gelegd. Om dit procedurele gebrek te herstellen dient de raad een nieuwe ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Omdat de aanvraag van vóór 1 januari 2024 dateert is de wetgeving van vóór de Omgevingswet van toepassing. In de [raadsbrief](#) van 15 oktober 2024 bent hier u hierover geïnformeerd.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Uw raad stemde op 16 december [2024](#) in met het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor dit plan. De ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerpverklaring lagen vanaf maandag 23 december 2024 tot en met maandag 3 februari 2025 ter inzage. Iedereen kon in deze periode zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen naar voren brengen. We ontvingen acht zienswijzen van in totaal elf adressen uit de omgeving.

Zienswijzen

De ingekomen acht zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van zienswijzen. De ingediende zienswijzen leiden niet tot aanpassingen van het plan. Op basis van enkele zienswijzen worden wel documenten aangepast. Ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning worden naar aanleiding van zienswijzen voorwaarden opgenomen bij het definitieve besluit. In de Nota van zienswijzen is een overzicht van de aanpassingen opgenomen en zijn de aangepaste documenten als bijlage toegevoegd.

Vervolg

Uw raad wordt voorgesteld een besluit te nemen over de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Bij afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kan het college daarna de omgevingsvergunning verlenen. Tegen de omgevingsvergunning staat vervolgens beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

Beoogd effect

In het coalitieakkoord “Meer voor Elkaar” zijn drie centrale opgaven uitgewerkt. Binnen de opgave “Tilburg Kansrijk” is als één van de hoofddoelen opgenomen dat we extra investeren in initiatieven die bijdragen aan gezondheid en welzijn. Initiatieven om te komen tot nieuwe of bredere sportaccommodaties en daarmee onze inwoners stimuleren om meer te sporten en bewegen passen binnen deze ambitie. In het raadsvoorstel m.b.t. de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is het volgende overwogen: “Het Padelcentrum is programmatisch zeer wenselijk omdat het een meerwaarde heeft voor het stadsdeel Reeshof. Reeshof is een groot stadsdeel met relatief weinig voorzieningen. Daarom zijn voorzieningen, bijvoorbeeld op het gebied van sport, bijzonder welkom.” Onderdeel van een fijne woon- en leefomgeving is dat er voldoende (sport) voorzieningen in de buurt aanwezig zijn. Het Padelcentrum voorziet in een grote behoefte bij de inwoners van o.a. de Reeshof. De Reeshof heeft behoefte aan meer voorzieningen onder andere op het gebied van sport. Padel is een sterk opkomende sport. De strook waarin het Padelcentrum is geprojecteerd omvat onder andere sportvelden van de voetbalvereniging Gudok. De bestemming van de strook grond waar het Padelcentrum is voorzien is Gemengd. Hier zijn toegestaan bedrijven, recreatie, sport, dagrecreatieve voorzieningen, volkstuinten en maatschappelijke voorzieningen.

Voorstel

Een verklaring van geen bedenkingen afgeven ten behoeve van een omgevingsvergunning voor 6 buitenbanen inclusief geluidsscherm van 6,83 meter bij een te realiseren Padelcentrum aan de Spaubeekstraat in Tilburg.

Argumenten

1.1 Het procedurele gebrek dient hersteld te worden

De aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van de buitenbanen is in strijd met het bestemmingsplan. Er dient afgeweken te worden van het bestemmingsplan. In dat kader heeft uw raad op 10 maart 2022 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven (). Die ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend. Tijdens een eerste raadsinformatiebijeenkomst zijn er door diverse raadsleden vragen gesteld over het geluidsniveau ter plaatse van enkele woningen. Ook stelden initiatiefnemers en bewoners bereid te zijn tot nadere dialoog. Dit heeft geleid tot aanpassing van het plan door het ophogen van het geluidsscherm van 4 meter naar 6,83 meter én een verlenging van het geluidsscherm tot aan het gebouw. Op 6 juli 2023 heeft de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen afgegeven ([raadsbesluit 6 juli 2023](#)). Daarna is de omgevingsvergunning afgegeven. Tegen de omgevingsvergunning is beroep ingesteld door een aantal omwonenden. In de uitspraak heeft de rechtbank overwogen dat tussen partijen niet in geschil is dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan “Tilburg, Parkeerregeling 2017”. De rechtbank stelt vast dat niet (ook) een omgevingsvergunning is verleend om af te wijken van voornoemd bestemmingsplan. Dat is voor de rechtbank reden geweest om het beroep van eisers gegrond te verklaren. In de uitspraak is ook een overweging opgenomen over het geluidsscherm. Aangezien de verhoging van het geluidsscherm van 4 meter hoogte tot 6,83 meter hoogte een belangrijk aspect was voor de raad, hebben wij de raad uitgebreid geïnformeerd over de uitspraak van de rechtbank en voorzieningenrechter van de AbRS. Temeer daar niet de strijdigheid met betrekking tot parkeren de reden is om een verklaring van geen bedenkingen te vragen aan de raad, maar het realiseren van de buiten padelbanen. Voor het aspect parkeren wordt in de te verlenen omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan “Tilburg, parkeerregeling 2017”. De rechtbank heeft in de uitspraak geen inhoudelijke overwegingen opgenomen die toezien op onder andere de beroepsgronden parkeren en geluid. Dit betekende dat er een nieuwe ontwerpvergunning en een nieuwe ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegd diende te worden, voor het realiseren van zes buitenbanen voor padel, inclusief een geluidsscherm van 6,83m en lichtmasten.

1.2. Het Padelcentrum is programmatisch wenselijk omdat het een meerwaarde heeft voor het stadsdeel Reeshof, maar past niet helemaal in het bestemmingsplan

De Reeshof heeft behoefte aan meer voorzieningen onder andere op het gebied van sport. Padel is een sterk opkomende sport. De strook waarin het Padelcentrum is geprojecteerd omvat onder andere sportvelden van

de voetbalvereniging Gudok. De bestemming van de strook grond waar het Padelcentrum is voorzien is Gemengd. Hier zijn toegestaan bedrijven, recreatie, sport, dagrecreatieve voorzieningen, volkstuinten en maatschappelijke voorzieningen. Zowel recreatie als sport zijn dus toegestaan op dit perceel, maar er wordt in het bestemmingsplan als voorwaarde gesteld dat het gaat om een categorie die is genoemd in de staat van bedrijfsactiviteiten die hoort bij het bestemmingsplan. De binnenbanen zijn gelijk te stellen met "sporthallen" zoals die zijn genoemd in de staat van bedrijfsactiviteiten en zijn dus passend in het bestemmingsplan. De buitenbanen vallen hier niet onder en daarom dient voor de buitenbanen van het bestemmingsplan afgeweken te worden. Dit kan via een zogenoemde grote buitenplanse afwijking. Er dient tevens voor het aspect parkeren afgeweken te worden van het bestemmingsplan "Tilburg, parkeerregeling 2017", omdat voor de buitenbanen niet op eigen terrein wordt geparkeerd.

1.3. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, er wordt voldaan aan de richtafstand voor een 'veldsportcomplex met verlichting' en de al aanwezige sportaccommodaties

Het Padelcentrum past in de voorzieningenstrook die is voorzien tussen de Dalemddreef en de Burg. Letschertweg. Het initiatief voldoet aan de geldende richtafstand voor een "veldsportcomplex met verlichting" conform de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter als er sprake is van een rustige woonwijk en 30 meter als er sprake is van 'gemengd gebied'. De maatgevende woning (Schoonhovenerf 8) ligt op ca. 75 meter. Daarnaast is er vanuit een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar tegen de beoogde Padel-accommodatie op deze locatie vanwege de al aanwezige sportaccommodaties in deze omgeving en het feit dat er tussen de beoogde padelbanen en de nabijgelegen woningen nog een weg aanwezig is. Het plan met het geluidsschermbaan is beoordeeld door de Omgevingscommissie, die instemt met de hoogte van het scherm.

1.4. Er is verder sprake van een goede ruimtelijke ordening, het plan voldoet aan de eisen voor geluidbelasting

Het plan voldoet aan de eisen voor geluidbelasting. Dat wordt hierna kort samengevat toegelicht, met daarbij onze conclusie. Daarna volgt een uitgebreidere toelichting. Samenvatting: het plan voorziet qua geluidbelasting in een bovenwettelijke kwaliteit. De geluidsnormering voor dit gemengd gebied bedraagt 50dB in de avonduren. Het eerdere plan met een geluidsschermbaan van 4m hoog voorziet daar al in. Het nu aangepaste plan brengt daar nog een aanzienlijke aanvullende reductie in aan. De geluidsniveaus in de tuinen en op begane grond zijn nu vrijwel gelijk aan de geluidsniveaus voor een rustige woonwijk (max. 45dB in de avonduren). Op een 5-tal adressen in het Sittardhof liggen de geluidsniveaus op de gevel van de 1e en 2e verdieping boven de grens van een rustige woonwijk, maar wordt ruimschoots voldaan aan de geluidsnorm voor dit gemengd gebied. De maximale belasting op de 1e verdieping bedraagt 47dB en de maximale belasting op de 2e verdieping bedraagt 48dB. Op één adres wordt 46 dB berekend op de 2e verdieping en voldoet de eerste verdieping aan de norm voor een rustige woonwijk. Eén en ander volgt uit het akoestisch onderzoek, dat voor de berekening van de geluidbelasting gebruikt heeft gemaakt van de Handreiking Padel en Geluid en het daarbij behorende addendum.

De conclusie is dat (1) de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek voldoen aan de handreiking en bijbehorende addendum én (2) de resultaten qua geluidbelasting uit het akoestisch onderzoek niet meer bedragen dan 50dB, waarmee (3) wordt voldaan aan de (wettelijke) normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en (4) gemotiveerd kan worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het plan voldoet (en voldeed in eerste instantie al) daarmee dus aan de eisen voor een goede ruimtelijke ordening.

Nadere toelichting: De omgeving van de Dalemddreef kenmerkt zich als de overgang van de woonwijk Reeshof naar de (bedrijfs)activiteiten aan de rand van de wijk. Daarnaast is het gebied gelegen in de invloedssfeer van de aanliggende hoofdinfrastructuur (Burg. Letschertweg en spoorweg Breda-Tilburg). De Dalemddreef maakt onderdeel uit van de hoofdinfrastructuur om de achterliggende woonwijk Reeshof te ontsluiten voor autoverkeer. De VNG-brochure bedrijven en milieuzonering kent verschillende criteria om een gebied als 'gemengd gebied' aan te duiden. In dit geval zijn de criteria "matige tot sterke functiemenging" en 'ligging direct langs de hoofdinfrastructuur' van toepassing. Daarom is hier sprake van 'Gemengd gebied' als bedoeld in de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering. De geluidbelasting mag in dat geval 50 dB bedragen. Wordt uitgegaan van "rustige woonwijk" dan mag de geluidbelasting maximaal 45 dB bedragen.

Deze norm is in dit geval (gemengd gebied) niet vereist, maar met de aanvullende inzet geeft de initiatiefnemer wel invulling aan de eerdere vragen van de raad en de zorgen van bewoners over het geluid.

Op 31 januari 2023 is de Handreiking Padel en Geluid uitgekomen en eind maart verscheen hiervoor een addendum. Deze Handreiking met addendum vervangt de door de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) in november 2021 uitgegeven beoordelingsrichtlijn 'padelbanen en geluid'. Bij de eindbeoordeling van dit plan is uitgegaan van de "Handreiking Padel en Geluid" inclusief het "Addendum Handreiking Padel en Geluid". Deze handreiking adviseert om bij nieuwe initiatieven voor buitenpadellocaties te bepalen wat het maximale invloedsgebied is. Voor een plan met 6 buitenbanen kan uitgegaan worden van een invloedsgebied van ongeveer 160 meter. Als er woningen binnen dit invloedsgebied liggen adviseert de handreiking om rekening te houden met hogere bronvermogens dan bij regulier tennis, en specifiek aandacht te geven aan de hinder als gevolg van piekgeluiden. Ook wordt geadviseerd altijd de mogelijkheid tot afschermdende maatregelen in beeld te brengen en deze maatregelen indien mogelijk te nemen. Omdat er woningen binnen de invloedsfeer van ca. 160m liggen is er voor dit plan een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting van de padelbanen berekend. In dit onderzoek is uitgegaan van afscherming van de 6 buitenbanen met een geluidscherm van 6,83 meter hoog. Conform het addendum is in het onderzoek gemotiveerd waarom in dit geval afgeweken is van de in de handreiking geadviseerde te hanteren parameters voor bodemfactor en bedrijfstijd. Dit onderzoek is door ons beoordeeld en wij hebben geoordeeld dat de uitgangspunten van het onderzoek voldoen aan de aanbevelingen en aandachtspunten uit de handreiking incl. addendum. Vervolgens zijn ook de resultaten van het onderzoek beoordeeld en is geoordeeld deze voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Naast de (wettelijke) toetsing aan de normen uit het Activiteitenbesluit dient de gemeente ook te motiveren of hier sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt bekeken of de beoogde functie passend is in de omgeving en of er als gevolg van de beoogde functie geen sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden.

1.5. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, het bouwplan voldoet aan de parkeereis

De buitenbanen vergen, op basis van de parkeernorm van 0,8 per 100 m² bvo, op het maatgevend moment 16 parkeerplaatsen. Omdat er alleen sprake is van padel en geen andere functies is van dubbelgebruik geen sprake. De parkeerbehoefte van de buitenbanen van padel wordt geheel in de openbare parkeerplaatsen opgevangen. Omdat gebruik wordt gemaakt van bestaande parkeercapaciteit is een parkeeronderzoek uitgevoerd om te bepalen of er voldoende restcapaciteit is in de openbare ruimte om de extra parkeervraag als gevolg van deze ontwikkeling op te kunnen vangen. De oorspronkelijke aanvraag is gebaseerd op het parkeeronderzoek uit oktober 2022. Op basis van dat onderzoek was de conclusie dat het parkeren passend was. Inmiddels is een nieuw parkeeronderzoek uitgevoerd in september 2024 om de toets op restcapaciteit te actualiseren. In het kader van gebiedsparkeren blijft, inclusief de extra parkeervraag van Padel+ binnen én buitenbanen, de maximale bezetting van de beschikbare parkeercapaciteit binnen een straal van 250 meter van de ontwikkeling onder de 85%. Hiermee is aangetoond dat er voor de binnen- en buitenbanen van Padel+ aan de parkeereis wordt voldaan. Met het onderzoek is aangetoond dat er als gevolg van de realisatie van de binnen- en buitenbanen van Padel+ geen parkeeroverlast voor de omgeving ontstaat. Daarmee is aan het basisprincipe van de Nota Parkeernormen Tilburg 2017 voldaan. Wij zijn derhalve van oordeel dat ook op dit punt sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.6. Verklaring van geen bedenkingen nodig

Het verlenen van een omgevingsvergunning is een bevoegdheid van het college. De raad moet echter in sommige gevallen bij een grote buitenplanse afwijking eerst een verklaring van geen bedenkingen afgeven. Bij besluit van 25 mei 2021 heeft de raad categorieën van gevallen aangewezen waarin geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Eén van deze categorieën (nr. 4) betreft "het oprichten, wijzigen en/of uitbreiden alsmede het gebruiken van een gebouw, inclusief gevelwijzigingen, ten behoeve van ..., recreatie en/of sport, met inbegrip van bijgebouwen". Omdat het in de omschrijving van deze categorie 4 gaat om het oprichten, wijzigen en/of uitbreiden van een gebouw en het hier gaat om de aanleg van 6 buitenbanen bij een te realiseren gebouw past dit niet onder de categorieën die bij het raadsbesluit van 25 mei 2021 zijn aangewezen. Daarom is een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen nodig.

Op 16 december 2024 heeft uw raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Omdat er zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen dient de raad opnieuw te beslissen over de verklaring van geen bedenkingen.

1.7. De ingediende zienswijzen leiden tot actualisering van enige documenten en het opnemen van voorwaarden in de omgevingsvergunning

In het kader van de eerdere afwijkingsprocedure heeft uw raad op 10 maart 2022 heeft een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft samen met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegen van 21 maart tot en met 2 mei 2022. Er zijn 22 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben betrekking op de splitsing van de procedure voor binnen- en buitenbanen, de vrees voor geluidsoverlast, de vrees voor lichtoverlast, vrees voor parkeeroverlast in de wijk, de openingstijden, de gevoerde omgevingsdialoog, de besluitvorming door de raad over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, de wenselijkheid van het initiatief, het voldoen aan natuurinclusief bouwen en de stikstof uitstoot. In het kader van deze nu voorliggende afwijkingsprocedure hebben de ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen van maandag 23 december 2024 tot en met maandag 3 februari 2025. Iedereen kon tijdens de inzage termijn zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen naar voren brengen. We ontvingen in totaal acht zienswijzen. Voor een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de beantwoording hiervan verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen in Bijlage 2. De zienswijzen die zich met name hebben gericht op het parkeren, het parkeeronderzoek en de parkeercapaciteit hebben ertoe geleid dat alle secties uit het parkeeronderzoek nogmaals zijn beoordeeld op huidige capaciteit. Per saldo zijn er in het hele onderzoeksgebied twee plaatsen teveel opgenomen. Dit leidt tot een aanpassing van het parkeeronderzoek en de bijbehorende parkeerbalans. Ten aanzien van de zienswijzen die betrekking hebben op (de uitvoering van) het geluidsschermbord – ook in relatie tot de sporthal met de binnenbanen – worden voorwaarden in de omgevingsvergunning opgenomen om de uitvoering beter te borgen. Zo moet het geluidsschermbord volledig gesloten worden uitgevoerd en mogen de buitenbanen niet eerder in gebruik worden genomen, voordat de sporthal met binnenbanen is gerealiseerd. Tot slot wordt ten aanzien van beplanting een bestaande voorwaarde aangevuld ten aanzien van de uitvoering en beplanting van conform het beplantingsplan alsmede een instandhoudingsverplichting. Bij de nota van zienswijzen is een overzicht opgenomen van alle aanpassingen ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning met een bijlagelijst.

Kanttekeningen en gewogen alternatieven

In het oorspronkelijke plan was een geluidsschermbord van 4m hoog opgenomen wat ook niet aansloot op het hal met binnenbanen. Uit akoestisch onderzoek bleek dat met deze variant ook voldaan werd aan de geluidsnorm van 50dB op de gevels in de avonduren die geldt voor gemengd gebied. Veel bewoners vinden dat het gebied beschouwd zou moeten worden als rustige woonwijk waarvoor een norm van 45dB zou gelden.

In het voorjaar van 2023 hebben er gesprekken plaats gevonden met insprekers en initiatiefnemer en de gemeente en dit heeft geleid tot het voorstel wat nu voorligt. Dit voorstel kent zoals in argument 1.4 gesteld een bovenwettelijke aanpassing om zoveel als mogelijk tegemoet te komen aan de wensen vanuit de omgeving.

Niet beïnvloedbare risico's

Niet van toepassing.

Kosten en dekking

De kosten van de ruimtelijke procedure worden gedekt door de leges. Omdat initiatiefnemer bereid is om extra ruimtelijke maatregelen te nemen om de geluidsoverlast richting omwonenden verder terug te dringen middels het ophogen van het geluidsschermbord van 4m naar ca. 6,83m en waarmee een aanzienlijke extra bovenwettelijke reductie van geluidsbelasting op de nabij gelegen woningen wordt bereikt, heeft het college op 9 mei 2023 besloten om in te stemmen met de wens van de initiatiefnemer om een korting te geven op de grondprijs om deze extra investering mogelijk te maken. Alle overige kosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Uitvoering

Als uw raad de verklaring van geen bedenkingen afgeeft kan de omgevingsvergunning voor het realiseren van 6 buitenbanen inclusief geluidscherm en lichtmasten bij een te realiseren Padelcentrum aan de Spaubeekstraat in Tilburg door het college worden verleend. Tegen de omgevingsvergunning staat vervolgens beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

Participatie

Door de initiatiefnemer is op 16 november 2021 een informatieavond georganiseerd. Naar aanleiding van die avond zijn er door omwonenden opmerkingen gemaakt die vooral de komst van de buitenbanen (zonder geluidswerende voorziening) betreft en dan vooral over de mogelijke geluidbelasting en het gebruik tot 23.00 uur. Naar aanleiding van deze opmerkingen heeft initiatiefnemer aangegeven sowieso een geluidwerende voorziening te willen realiseren. Deze oplossing is in eerste instantie gevonden in een geluidsabsorberend en isolerend geluidscherm van 4 meter hoog met groene aankleding. Daarnaast worden de banen zelf 90 cm verdiept aangelegd. Dit biedt een aanzienlijke reductie van het geluid op de woningen. Deze oplossing is op een tweede avond op 20 december 2021 teruggekoppeld aan de omgeving. Op beide avonden was een vertegenwoordiging van de gemeente aanwezig. Dit participatieproces heeft geleid tot het eerdere plan met een scherm van 4m hoog waarvoor u als raad op 10 maart 2022 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Het verslag van dit participatieproces* behorende bij dit proces is als bijlage bij dit raadsvoorstel bijgevoegd. Naar aanleiding van de zienswijzen op dit ontwerp en vragen van de gemeenteraad heeft op initiatief van de griffie op 13 februari 2023 een expertsessie plaatsgevonden naar aanleiding van de toen net verschenen nieuwe Handreiking Padel en Geluid. Vervolgens heeft er op 27 februari 2023 een informatiebijeenkomst plaatsgevonden waarin de verschillende interpretaties van geluidsnormering zijn gepresenteerd en ook enkele indieners van zienswijze hebben ingesproken. De wethouder heeft toen voorgesteld een extra dialoog tussen initiatiefnemer en insprekers te organiseren en de werking van de nieuwe Handreiking nader te bespreken. Dit als tussenstap alvorens het raadsvoorstel voor besluitvorming te agenderen. Vervolgens hebben er in de periode maart t/m mei 2023 een aantal overleggen met de insprekers, de initiatiefnemer en de gemeente plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot aanpassing van het plan door het ophogen van het geluidscherm van 4 meter naar 6,83 meter én een verlenging van het geluidscherm tot aan het gebouw. Op 6 juli heeft u als gemeenteraad een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor dit aangepaste plan. Na het besluit op 6 juli 2023 en de beroepen die zijn ingediend bij de rechtbank jegens dit besluit en de vergunning heeft er geen overleg meer plaats gevonden tussen initiatiefnemers en omgeving.

**de richtlijn omgevingsdialoog van november 2024 was ten tijde van deze procedure nog niet vastgesteld en is ook niet van toepassing op de onderhavige aanvraag. Voor deze procedure geldt daarom de richtlijn zoals deze van toepassing was vóór november 2024.*

Communicatie

Op 21 oktober 2024 heeft de gemeente de omgeving van de ontwikkeling per bewonersbrief geïnformeerd over het feit dat de rechter heeft geoordeeld dat de eerdere procedure niet helemaal goed doorlopen is en dat het college om dit te herstellen op 15 oktober 2024 de gemeenteraad een nieuwe Ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft voorgelegd. In deze brief is ook uitgelegd dat bewoners gebruik kunnen maken van hun inspraakrecht tijdens de informatiesessie en is aangegeven dat de aanvraag waarover deze nieuwe procedure gaat van vóór 1 januari 2024 is en dat daarom de wetgeving van vóór de inwerkingtreding van de omgevingswet van toepassing is. Op 24 december 2024 is de omgeving van deze ontwikkeling door de gemeente per brief geïnformeerd over de ter inzage legging van de ontwerp vergunning en is aangegeven dat gedurende 6 weken een zienswijze ingediend kon worden. Personen die een zienswijze hebben ingediend, zijn na het collegebesluit van xx per brief (PM) geïnformeerd over dit besluit en bijbehorende Nota van zienswijzen en de behandeling van de verklaring van geen bedenkingen (VVGb) in uw raad. Dit besluit zal samen met de definitieve vergunning ter inzage worden gelegd. Dit publiceren we via een bekendmaking op www.overheid.nl (officiële bekendmakingen). Binnen de beroepstermijn kunnen belanghebbenden dan

beroep indienen. We stellen het plan ook beschikbaar op omgevingswet.overheid.nl (Omgevingsloket, Regels op de kaart).

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Ontwerp-omgevingsvergunning Spaubeekstraat 111 d.d. 18-12-2024
2. Nota behandeling zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor buitenbanen van het Padelcentrum aan de Spaubeekstraat in Tilburg met bijbehorende bijlagen
 - a. Stadsrand Dalem Zuid uitgangspunten parkeeroplossing dd. 3 april 2025
 - b. Parkeeronderzoek Spaubeekstraat 111 e.o. Tilburg – september 2024 (versie 11 maart 2025)
 - c. Actualisatie parkeerbalans Padel binnen + buitenbanen Spaubeekstraat Tilburg_2 april 2025
 - d. v Gean. Tekeningen buitenbanen met geluidsscherm d.d. 7-4-2025 '
 - e. v_Gean. Beplantingsplan padel+ d.d. 7-4-2025'
 - f. Ruimtelijke_onderbouwing_Padel+_versie 7 26 maart 2025'
 - g. Rapportage Stikstofdepositie – Nieuwbouw padelcomplex Padel+, versie1.5_03-04-2025'
3. Verslag omgevingsdialoog versie 14-01-2022
4. Uitspraak rechtbank Zeeland-West-Brabant: ECLI_NL_RBZWB_2024_3564

Ter inzage gelegde stukken

1. Ontwerp-omgevingsvergunning Spaubeekstraat 111 d.d. 18-12-2024 met bijbehorende bijlagen;
2. Raadsvoorstel opnieuw afgeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen padel buitenbanen aan Spaubeekstraat met bijlage;

Tilburg, 15 april 2025

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,

de secretaris,

de burgemeester,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Tilburg;

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit

een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van een omgevingsvergunning voor 6 buitenbanen inclusief geluidscherm van 6,83 meter bij een te realiseren Padelcentrum aan de Spaubeekstraat in Tilburg.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

de griffier,

In overeenstemming met het [ondertekeningsmandaat raadsstukken](#) worden raadsbesluiten alleen door de griffier ondertekend.